

***Projet FECODD - RéUniFEDD***

***Séminaire interne sur les Educations à***

***Le 2 mars 2022***

**Quels positionnements didactiques  
pour la mise en œuvre des OPDD  
au prisme des éducations à,  
sous l'angle des QSV ?**

***Alain Legardez, ADEF-AMU***

# Rappel : Caractéristiques des éducations à

- **Elles sont thématiques** et relatives à des questions, enjeux, voire défis sociétaux et donc non disciplinaires par nature, ce qui les distingue du modèle standard des contenus scolaires ....
- **Elles sont en relation étroite avec des questions socialement vives** parce qu'elles sont censées apporter des solutions à des problèmes que les sciences et les pratiques sociales usuelles ne peuvent suffire à résoudre et qu'elles ont de forts enjeux sociopolitiques. Elles répondent à une demande sociale d'éducation focalisée sur des problèmes que se pose la société ...
- **Elles accordent une place importante aux valeurs** aux dépens, au moins apparemment, de certaines catégories de savoirs ; elles portent ainsi des contenus que les enseignants maîtrisent variablement et trouvent inégalement légitimes d'enseigner à l'Ecole ...
- **Elles ont comme objectif**, généralement explicite, **de faire évoluer des comportements** ou du moins des attitudes. Elles ne peuvent se développer qu'avec des pratiques impliquant les élèves, ce qui peut mettre en cause les fonctionnements scolaires usuels.... (p. 9-10)

*Source : Dictionnaire critique des enjeux et concepts des « éducations à » (2017)*

- **Proposition de typologie pour les *éducations à*, en relation avec *éducation faible / éducation forte***

- *éducation faible* <-----> *éducation forte*

- Educations à ----->

Educations *vers, en vue de* ----->

Educations *pour ou contre*

- **NB** : Certains auteurs utilisent un prisme politique comme Lucie Sauvé qui propose une « *éducation relative à l'environnement* » (ERE) (Sauvé, 2000) pour critiquer la terminologie des instances internationales : « *éducation à l'environnement et au DD* »

# Proposition de réseaux d'éducatifs à (1)

- **Ex 1 : Education à l'écocitoyenneté**

**= 3 sous-ensembles interconnectés**

- *Education au vivre-ensemble*  
(soi, les autres et le monde)
- *Education au territoire* (dimension spatiale)  
*et au patrimoine* (dimension temporelle)
- *Education à l'environnement* (la nature)  
*et au Développement Durable* (l'avenir)

## à (2)

- **Ex 2 : EDD-EODD**
- **Niveau 1** : Education (*à, vers, pour*) un DD
  - **Niveau 2** : Education *aux* ODD
    - **Niveau 3** : Education *pour* la sauvegarde de la planète = ODD 13, 14, 15
      - **Niveau 4** : Education *pour* la préservation de la biodiversité = ODD 14, 15
        - **Niveau 5** : Education *pour* la préservation de la vie marine = ODD 14
        - **Niveau 5** : Education *pour* la préservation de la vie terrestre = ODD 15
      - **Niveau 4bis** : Education à la lutte *contre* les changements climatiques = ODD 13

**NB** : Prendre en compte des contextualisations spatiales et temporelles

(Voir : Legardez, A. (2016). *Questions socialement vives, Education au développement durable et changements climatiques. Revue francophone du développement durable, n° 6*)

# (1)

## « **Educations *aux transitions* ou *au temps des transitions*** »

\* *le prisme* choisi peut être :

- celui de *l'éducation à la Transition*
- ou de *l'éducation aux transitions*
- ou le réseau : niveau 1 = *éducation.s au temps de la Transition* ou *des transitions*  
niveau 2 = *éducation à la transition écologique*  
+ *éducation à la transition énergétique* + *etc*

\* on peut proposer **4 conceptions** de la transition (Afriat & Theys, 2018) :

- comme *processus de changement structurel* majeur et à long terme
- comme *intermède* entre deux états d'équilibre instable, incertain et parfois chaotique
- comme *mise en mouvement*
- comme *chemin* : stratégie d'action et de changement vers un objectif souhaitable pour lequel il faut définir un chemin réaliste

\* et distinguer **4 types d'objectifs** :

*amélioration* + *atténuation* + *adaptation* + *transformation*

# Proposition de nouveaux prismes (2)

- « **Éducation à *l'ère de ou en anthropocène*** »

Cette nouvelle éducation à s'inscrit en relation avec la prise en compte de 4 ruptures dans les sciences de référence :

- \* la complexité
- \* l'incertitude
- \* la prise en compte des savoirs non académiques, tels les savoirs locaux ou de collectifs spécifiques
- \* la production organisée, en apparence « scientifique », du doute et de l'ignorance (*Lange, 2020, p.190-192*)

*NB : L'idée d'anthropocène cherche à rendre explicite la perspective de changements d'origines anthropiques affectant l'ensemble de la planète.*

# L'angle des QSV

**Quelle analyse sous l'angle des QSV-QS(h)V ? *Propositions de variables pour l'analyse didactique***

- **Etude de l'existence de QS(h)V (*voir tableaux*)**
  - dans la société
  - dans les références
  - et pour l'éducation et la formation
- **Estimation :**
  - des degrés de légitimité
  - et des degrés de vivacité
- **Anticipation :**
  - des risques d'enseigner ou de former
  - et des risques d'apprendre ou de se former

**NB :** *QSV = questions socialement vives*

*QShV = questions sociétales hyper-vives*

# Positionnement didactique

*Quel positionnement didactique pour la mise en œuvre des OPDD au prisme des Educations à, sous l'angle des QS(h)V ?*

L'objectif est de proposer un dispositif d'analyse didactique de questions liées à l'EDD et à l'EODD dans la perspective d'outiller la réflexion des formateurs de formateurs du projet FECODD, en répondant notamment aux questions suivantes :

- \* Quel est l'intérêt d'une étude sous l'angle des QS(h)V pour des questions liées à des éducations à (ou *pour* ou *par*) les ODD ?
- \* Comment repérer des questions potentiellement socialement vives pour la formation à l'EODD, au prisme des éducations à, via l'étude des items de chaque ODD et en prenant en compte les interrelations avec d'autres ODD ?
- \* Comment analyser leurs degrés de légitimité et de vivacité, ainsi que les risques pour les acteurs de la formation ?
- \* Comment en inférer l'existence d'obstacles et d'appuis utilisables dans des stratégies didactiques (les « alertes ») ?

# ***Structuration raisonnée pour l'étude d'une QSV dans une perspective didactique et transformatrice-critique***

<b>Etapes</b>	<b>E1 :</b>	<b>E2 :</b>	<b>E3 :</b>	<b>E4 :</b>	<b>E5 :</b>
	Etudes de QSV sous l'angle généraliste	Etudes de QSV sous l'angle scientifique	Etudes de QSV sous l'angle curriculaire	Etudes de QSV sous l'angle didactique	<i>Etude de QSV dans la perspective transformatrice-socio-critique</i>
<b>Types de savoirs</b>	Savoirs sociaux (SSoc)	Savoirs de référence scientifiques (SRef)	Savoirs pour l'enseignement et la formation - curriculaire (SEF)	Savoirs didactisés (SDid)	

## Quelques références :

- Afriat, C. et Theys, J. (dir). (2018). *La grande transition de l'humanité*. Paris : FYP.
- Barthes, A. (2017). Quels outils curriculaires pour des « éducations à » vers une citoyenneté politique ?  
Barthes, A., Lange, J.-M. et Tutiaux-Guyon, N. (2017). *Dictionnaire critique des enjeux et concepts des éducations à »*. L'Harmattan
- Jeziorski, A. (2017). Enseigner des Questions Socialement Vives : un champ de tension entre l'éducation transmissive et l'éducation transformatrice-critique . In : *Sisyphus* , 5 (2).
- Lange, J.-M. (2020). Repères pour l'enseignement et la formation des enseignants à l'ère de l'anthropocène. Dans F. Drouilleau-Gay et A. Legardez. *Travail, formation et éducation au temps des transitions écologiques*. Cereq-Octares.
- Lange, J.-M. (2019). Penser l'éducation au temps de l'anthropocène : conditions de possibilités d'une culture de l'engagement. *Éducation et socialisation*, 51. DOI : <https://doi.org/10.4000/edso.5674>
- Legardez, A. et Simonneaux, L. (2011). *Développement durable et autres questions d'actualité. Questions socialement vives dans l'enseignement et la formation*. Dijon : Educagri.
- Legardez, A. (2017) Les questions socialement vives. In : Barthes, A., Lange, J.-M. et Tutiaux, N. (dir.), *Dictionnaire critique des enjeux et des concepts des éducations à*. Paris : L'Harmattan.
- Legardez, A. (2016). Questions socialement vives, Education au développement durable et changements climatiques. *Revue francophone du développement durable*, n ° 6, 11-22.
- Legardez, A., Jeziorski, A. et Cadet-Mieze, M. (2021). Panorama des études francophones sur des questions vives socio-environnementales, dans une perspective didactique. *Revue REIDICS* 9, 2021.
- Sauvé, L. (2000). L'éducation relative à l'environnement - Entre modernité et post-modernité : les propositions du développement durable et de l'avenir viable. Dans A. Jarnet, B. Jickling, L. Sauvé, A. Wals, A. et P. Clarkin (dir). *The Future of Environmental Education in a Postmodern World ?* (p. 57-70).

*Merci pour votre attention*

# Qu'est-ce qu'une QSV pour l'enseignement et la formation ? (1)

***Nous proposons de nommer « question (triple) socialement vive » pour l'enseignement et la formation une question qui possède les caractéristiques suivantes :***

## **1- elle est vive dans la société :**

- \* elle interpelle les représentations, les pratiques sociales et les valeurs des acteurs
- \* elle est considérée comme un enjeu par la société
- \* *elle suscite des débats, des polémiques*

## **2- elle est vive dans les savoirs et pratiques de référence :**

- \* *il existe des débats, des controverses ...*  
entre spécialistes de champs disciplinaires et professionnels  
ou entre acteurs de pratiques sociales

## **3- et elle est potentiellement vive dans les formations**

# Qu'est-ce qu'une QSV pour l'enseignement et la formation ? (2)

- ***Une question est d'autant plus « potentiellement vive » pour les savoirs scolaires ou de formation ...  
... qu'elle renvoie à une double vivacité dans les deux autres genres de savoirs.***
- On peut alors étudier :
  - le « ***risque d'enseigner*** » sur des questions qui seraient trop “chaudes” ...
  - ... et le « ***risque d'apprendre*** » sur des questions qui seraient trop implicantes.
  - Nos travaux en didactique portent donc sur ***l'étude de la vie d'objets d'enseignements ou de formations liés à des questions vives dans les autres genres de savoirs.***
  - **NB : Objectif = éduquer aux choix = “émancipation”**

# Comment élaborer des stratégies pédagogiques et didactiques sur ces questions ?

*Il s'agit d'étudier les QS(h)V, notamment celles liées aux EDD-EODD*

- **en fixant des objectifs d'apprentissages et d'éducation** en termes de connaissances, de pratiques et de valeurs ... en fonction des curricula, mais aussi de ce qui semble "enseignable" ;
- **en repérant des possibles obstacles et appuis à ces apprentissages ;** particulièrement en étudiant les représentations sociales sur des questions liées au DD et aux ODD ainsi que les postures et les perspectives des acteurs
- **et en élaborant des stratégies de co-construction pour une citoyenneté "politique, instruite, critique et engagée"...** soit un processus d'émancipation qui va jusqu'à une action éclairée et responsable sur des « questions vives de société » ... ou de « **questions sociétales hyper-vives** »
- **Définition des QShV :**  
*« Il s'agit de questions vives – voire vitales - qui concernent une société, dans certaines de ses dimensions - de locales à mondiales - et qui sont susceptibles d'en modifier durablement les conditions de vie, ainsi que le système de valeurs »*

# Finalités éducatives de formation au développement durable

