

Le projet FREDA (Formation Recherche Éducation à une Durabilité en Anthropocène) est à la fois dans la continuité du programme FECODD, mais aussi en rupture dans sa **prise en compte des enjeux de la durabilité en anthropocène**. Il vise à repenser l'éducation à la durabilité en Anthropocène (EDA) dans l'espace francophone, en articulant recherche, formation et action sur des terrains variés et souvent marqués par des vulnérabilités. S'inscrivant dans un cadre francophone - en partenariat avec des acteurs académiques, éducatifs, institutionnels et associatifs de plusieurs pays en Europe francophone et en Afrique-, le projet privilégie la co-construction de savoirs situés, dans une logique de réciprocité et d'horizontalité, tout en questionnant les savoirs eux-mêmes : leur production, leur légitimité, leurs formes et la manière dont ils circulent dans des contextes pluriels et inégalitaires. Il prend en compte les inégalités Nord-Sud et les responsabilités différenciées face aux crises de l'Anthropocène, et refuse d'importer des modèles éducatifs ou des solutions prédéfinies. Dans cette perspective, FREDA s'inscrit dans une double visée scientifique et éducative critique, fondée sur une éducation au politique (Barthes, 2024), la circulation des savoirs et la construction de communs.

FREDA s'appuie sur une recherche-action transdisciplinaire, ancrée dans les sciences de la durabilité et les SHS, visant à produire des connaissances situées et comparatives sur les transformations des pratiques de formation, les reconfigurations de curricula, les formes coopératives de (trans)formation. La recherche est conçue comme un levier de transformation, intégrée à l'expérimentation sur le terrain.

Pour structurer cette démarche, FREDA s'appuie sur les quatre chantiers complémentaires :

1. **Reconfiguration des curricula** : analyser et comparer les curricula et référentiels existants pour produire un modèle de curriculum possible, souhaitable, évolutif et contextualisé, articulant connaissances, compétences et dispositions pour la durabilité.
2. **Appropriation des Enjeux de Durabilité** : comme pour les ODD, les enjeux de durabilité nécessitent une traduction. D'abord de nature politique, ils doivent être appréhendés dans une visée d'action éducative associant réflexions sur les ODD et compétences.
3. **Actions éducatives et culturelles** : identifier et analyser les dispositifs de formation et d'action existants, les interactions entre savoirs et actions, et les processus d'apprentissage et de mobilisation des capacités d'agir.
4. **Problématisation en situation** : explorer dans des dispositifs d'apprentissage et d'action réels comment l'expérimentation devient un lieu de production de connaissances et de transformations socio-écologiques.

Ces chantiers articulent les dimensions macro (finalités et cadres globaux), méso (curricula, dispositifs et institutions) et micro (modes d'apprentissage et interactions). FREDA crée ainsi un continuum recherche – formation – action, favorisant des transformations durables et contextualisées dans l'espace francophone, en particulier en Afrique. Nous retenons ces objectifs de recherche majeurs conçus dans trois visées complémentaires allant de macro, méso à micro :

### **Objectif 1 — Redéfinir les finalités de l'éducation à la durabilité en Anthropocène**

Analyser comment la prise en compte de l'Anthropocène transforme les finalités, valeurs et responsabilités de l'éducation et de la formation à la durabilité dans les contextes francophones.

#### **Questions de recherche associées :**

- Comment la prise en compte de l'Anthropocène reconfigure-t-elle les finalités éducatives, au-delà des cadres existants de l'éducation au développement durable et des ODD ?
- Comment les enjeux de durabilité reconfigurent-ils les curricula, leurs contenus, leurs hiérarchisations et leurs temporalités, dans les contextes francophones ?
- Quelles valeurs, visions du monde et conceptions du progrès sous-tendent les choix curriculaires et éducatifs en matière de durabilité ?
- Dans quelle mesure les cadres éducatifs actuels permettent-ils de penser la durabilité comme une question politique, impliquant débat, choix collectifs et décision, plutôt que comme un ensemble de solutions techniques ?
- Quelles tensions apparaissent entre injonctions globales (ODD, politiques internationales, référentiels) et priorités locales, notamment dans les contextes africains francophones ?

### **Objectif 2 — Analyser les pratiques effectives des formateurs et enseignants à l'aune des pratiques socio-scientifiques**

Étudier comment les formateurs, enseignants et médiateurs éducatifs s'approprient, traduisent ou transforment les sciences de la durabilité dans leurs pratiques quotidiennes, en contexte d'Anthropocène. Le point de vue épistémologique de pluralité des savoirs et du refus de la vision techno-solutionniste servira à éclairer les décisions

prises sur le plan curriculaires (apprendre **dans et par l'incertitude** ; pédagogies critiques, expérientielles, de terrain

**Questions de recherche associées :**

- Comment les formateurs, enseignants et médiateurs éducatifs s'approprient-ils les sciences de la durabilité dans leurs pratiques, et selon quelles conceptions implicites ou explicites des savoirs (scientifiques, situés, professionnels, citoyens) ?
- Comment les pratiques socio-scientifiques (controverses, enquêtes de terrain, débats argumentés, situations-problèmes) sont-elles mises en œuvre dans les dispositifs éducatifs pour faire apprendre dans et par l'incertitude, le risque et la controverse ?
- Comment les formateurs et enseignants arbitrent-ils, dans leurs pratiques professionnelles, entre incertitude scientifique, pluralité des savoirs et contraintes institutionnelles, et comment ces arbitrages orientent-ils leurs choix pédagogiques et curriculaires ?
- Quelles traductions pédagogiques les acteurs opèrent-ils entre prescriptions institutionnelles, cadres curriculaires et réalités des contextes éducatifs et territoriaux ?
- En quoi les pratiques observées participent-elles à une reconfiguration épistémologique de l'enseignement des sciences et de la durabilité dans le contexte de l'Anthropocène ?

**Objectif 3 — Processus d'apprentissage, co-construction des savoirs et engagement**

Analyser comment les apprenants construisent connaissances, raisonnements et capacités d'action dans des dispositifs éducatifs et de formation à la durabilité, et comment ces processus influencent-ils leur engagement.

**Questions de recherche :**

- Comment émergent et se régulent débats, controverses et négociations de valeurs ?
- Quels processus cognitifs, éthiques et sociaux permettent la construction du jugement, de la responsabilité et de l'action collective ?
- Quels savoirs sont mobilisés, reconnus ou marginalisés, et comment s'articulent savoirs scientifiques, professionnels, profanes et situés ?
- Quels moments, expériences ou controverses déclenchent apprentissages transformateurs et capacités d'action (analyse de quelques études de cas)?
- Quels freins (éco-anxiété, sentiment d'impuissance, conflits de loyauté...) apparaissent, et comment sont-ils surmontés et dépassés ?

La recherche FREDA s'organise autour de plusieurs axes complémentaires portant sur (1) la redéfinition des finalités éducatives à l'ère de l'Anthropocène, (2) la construction et la circulation des savoirs et des curricula dans des contextes de vulnérabilités environnementales, (3) les liens entre éducation, vulnérabilités et justice socio-écologique, et (4) les conditions de production de transformations sociales effectives à travers des dispositifs de recherche-action et de formation. Les axes de recherche définis ci-dessous constituent des entrées analytiques transversales permettant d'articuler les objectifs scientifiques, les chantiers opérationnels et les terrains d'expérimentation.

**Propositions d'axes de recherche**

**Axe 1 — Penser l'éducation à la durabilité depuis l'Anthropocène**

**Question centrale :**

Comment l'Anthropocène reconfigure-t-il les finalités, contenus et pratiques de l'éducation et de la formation à la durabilité dans les contextes francophones ?

- Tensions entre injonctions globales et réalités locales
- Appréhension des enjeux et leur traduction en lien avec les ODD et les compétences
- Définition des connaissances-compétences-dispositions comme fondement d'une EDA

**Axe 2 — Curricula, savoirs, apprendre et agir dans l'Anthropocène : production de connaissances en situation d'incertitude**

**Question centrale :**

Quels savoirs sont légitimes pour former à la durabilité en Anthropocène, et comment se construisent les curricula dans des contextes marqués par la complexité ?

- Savoirs scientifiques, professionnels, vernaculaires, autochtones
- Rôle de l'incertitude, du conflit de valeurs et de l'irréversibilité
- Apprentissages transformateurs (individuels et collectifs)

### **Axe 3 — Éducation, vulnérabilités et justice socio-écologique**

#### **Question centrale :**

Quel rôle peut jouer l'éducation dans la réduction (ou la reproduction) des vulnérabilités face aux crises de l'Anthropocène ?

- Groupes les plus exposés (jeunes, femmes, populations rurales ou périurbaines)
- Éducation formelle / non formelle / informelle
- Responsabilités différenciées et conflits d'intérêts
- Éducation au politique et à la décision collective

### **Axe 4 — Recherche-action et transformations concrètes**

#### **Question centrale :**

Dans quelles conditions les dispositifs de formation et de recherche peuvent-ils produire des transformations sociales effectives et durables ?

- Analyse d'expérimentations de terrain (écoles, universités, collectivités, entreprises)
- Échelles de changement (individuelle, institutionnelle, territoriale)
- Évaluation critique des impacts (attendus et non intentionnels)
- Temporalités longues vs logiques de projet

**NB le pré projet FREDA ci-dessus sera amendé en fonction des propositions des participants durant le mois de Février 2026, avant diffusion plus large.**

**Contacts pour faire des retours sur le préprojet :** [alain.legardez@univ-amu.fr](mailto:alain.legardez@univ-amu.fr); [denis.dessagne@u-bordeaux.fr](mailto:denis.dessagne@u-bordeaux.fr); [muriel.feinard-duranceau@univ-orleans.fr](mailto:muriel.feinard-duranceau@univ-orleans.fr); [fdepras@orange.fr](mailto:fdepras@orange.fr); [jstrajnic@ac-aix-marseille.fr](mailto:jstrajnic@ac-aix-marseille.fr); [marco.barroca-paccard@hepl.ch](mailto:marco.barroca-paccard@hepl.ch); [dmulnet2@gmail.com](mailto:dmulnet2@gmail.com); [faouzia.kalali@univ-rouen.fr](mailto:faouzia.kalali@univ-rouen.fr)