

# Séminaire FREDA

## Axe 2

### **Construction, circulation et légitimation des savoirs :**

***Quels savoirs sont considérés comme légitimes pour l'éducation à la durabilité et comment circulent-ils dans des contextes marqués par l'incertitude et la complexité ?***

*Par*

*Faouzia Kalali*

*Université Rouen Normandie*

*Le 13/05/2026*

[https://us06web.zoom.us/j/89341863605?pwd=OVltU3ZuWWRDOUFI1dU  
F2dENodz09](https://us06web.zoom.us/j/89341863605?pwd=OVltU3ZuWWRDOUFI1dU<br/>F2dENodz09)



# Rappels de contexte du projet FREDA

## ➤ Dans l'éducation à la durabilité:

- Aucun savoir ne peut suffire à lui seul pour comprendre et agir face aux enjeux de l'Anthropocène.
- Les dispositifs éducatifs doivent donc articuler plusieurs formes de savoirs — scientifiques, professionnels, citoyens, vernaculaires ou expérientiels — en tenant compte des contextes locaux et des vulnérabilités différenciées.
- La légitimité des savoirs n'est jamais donnée d'avance : elle se construit dans des rapports sociaux, institutionnels et culturels.
- L'enjeu pour l'éducation à la durabilité est donc de rendre visibles les processus de sélection, de traduction et de circulation des savoirs, afin de favoriser des démarches plus inclusives, réflexives et adaptées aux situations d'incertitude.

## ➤ Contextes marqués par l'incertitude et la complexité

- Incertitude :  
connaissances incomplètes, controverses, difficultés à prévoir les effets des actions.
- Complexité :  
problèmes multidimensionnels impliquant des acteurs, intérêts et échelles multiples.

# Questions associées :

- *Comment les savoirs scientifiques, professionnels, vernaculaires et autochtones sont-ils intégrés, traduits ou marginalisés dans les dispositifs éducatifs ?*
- *Comment les formateurs et enseignants arbitrent-ils entre pluralité des savoirs et contraintes institutionnelles ?*
- *Quelles formes de traduction pédagogique permettent d'apprendre à agir dans l'incertitude et face aux controverses ?*
  - *Quels outils ou grilles permettent de suivre la circulation et la légitimation des savoirs dans différents contextes ?*

# *Comment les savoirs scientifiques, professionnels, vernaculaires et autochtones sont-ils intégrés, traduits ou marginalisés dans les dispositifs éducatifs ?*

## **À observer**

- Quels savoirs sont mobilisés dans les formations et actions éducatives ?
  - Comment sont-ils présentés et articulés ?
  - Quels sont ceux qui sont considérés comme légitimes ?
  - Quels savoirs restent peu visibles ou peu reconnus ?

## **Trois processus possibles**

- **Intégration** : plusieurs savoirs coexistent réellement (ex. un programme combine données scientifiques et expériences locales des habitants)
- **Traduction** : savoirs reformulés ou simplifiés pour le cadre éducatif (ex. des pratiques locales deviennent des “études de cas” dans un manuel)
  - **Marginalisation** : certains savoirs sont peu reconnus ou invisibilisés (seules les données scientifiques sont jugées crédibles dans une formation)

## **Enjeu**

- Comprendre les rapports de légitimité entre formes de savoirs dans l'éducation à la durabilité.

# *Comment les formateurs et enseignants arbitrent-ils entre pluralité des savoirs et contraintes institutionnelles ?*

## **Ce que la question cherche à comprendre**

- Comment les enseignants font des choix concrets dans leurs pratiques ?
  - Comment ils gèrent des savoirs multiples et parfois contradictoires ?
    - Comment les cadres institutionnels influencent ils ces choix?

## **Deux logiques en tension**

➤ **Pluralité des savoirs VS Contraintes institutionnelles?**

➤ **Types d'arbitrages possibles**

## **Enjeu**

- Comprendre comment se construit concrètement l'éducation à la durabilité dans des situations contraintes, et quels savoirs en sortent renforcés ou affaiblis.

# *Quelles formes de traduction pédagogique permettent d'apprendre à agir dans l'incertitude et face aux controverses ?*

## **Ce que la question cherche à comprendre**

- Comment les savoirs complexes sont rendus accessibles et discutables en situation éducative ?
  - Comment on passe de savoirs incertains/controversés à des situations d'apprentissage ?
    - Comment les apprenants sont préparés à décider sans certitudes stabilisées ?

## **Deux objets au cœur de la question**

### ➤ **Incertitude & Controverses**

### ➤ **Formes possibles de traduction pédagogique**

- Mise en débat de problèmes réels et ouverts
- Etudes de cas avec plusieurs interprétations possibles
  - Jeux de rôle / simulations d'arbitrages
- Confrontation de sources et de points de vue différents
  - Apprentissage de la décision en situation incertaine

### ➤ **Enjeu**

- Former à raisonner sur des situations sans solution unique.

# *Quels outils ou grilles permettent de suivre la circulation et la légitimation des savoirs dans différents contextes ?*

## ➤ **Ce que la question cherche à comprendre et à rendre visible**

- Parcours des savoirs dans les dispositifs éducatifs, leur circulation entre acteurs et espaces (école, terrain, institutions...), transformation (simplification, adaptation, reformulation) ou disparation
  - Analyser ce qui rend un savoir légitime ou non selon les contextes

## ➤ **Types d'outils possibles**

- Grilles d'analyse de curricula et de dispositifs
  - Cartographie des acteurs et des sources de savoirs
- Indicateurs de circulation et de reconnaissance des savoirs
  - Analyses de discours et de pratiques pédagogiques
    - Comparaison de cas entre contextes

## ➤ **Enjeu**

- Se doter d'outils communs pour rendre visibles, comparables et discutables les processus de circulation et de légitimation des savoirs dans des contextes différents.