

# Séminaire FREDA

## Axe 3

### Éducation, vulnérabilités et justice socio-écologique

*Question centrale : Comment l'éducation contribue-t-elle à réduire ou reproduire des vulnérabilités, entendues comme des inégalités d'exposition aux aléas et de capacité d'action?*

*Par*

*Faouzia Kalali*

*Université Rouen Normandie*

*CIRNEF/ ED Homme, Sociétés, Risques, Territoire (ED HSRT, n°556)*



*Le 04/06/2026*

<https://us06web.zoom.us/j/89341863605?pwd=OVltU3ZuWWRDOUFiMVI1dUF2dENodz09>

# Rappels de contexte du projet FREDA

## ➤ **Recherche sur les transformations contemporaines de l'éducation à la durabilité en contexte d'Anthropocène:**

- Les crises environnementales et sociales affectent différemment les individus, les groupes et les territoires ;
- Ces inégalités d'exposition aux risques et de capacité d'action produisent des vulnérabilités socio-écologiques ;
- Les dispositifs éducatifs peuvent constituer des leviers de justice socio-écologique ou de reproduction des inégalités.

### ➤ **Dans cette perspective, FREDA s'intéresse à :**

- la prise en charge, la transformation ou la reproduction de ces inégalités par les dispositifs éducatifs
  - les conditions de développement des capacités à comprendre, décider et agir
    - les effets concrets des actions éducatives sur les publics et les contextes
    - les transformations des pratiques, des institutions et des territoires.

### ➤ **Contextes marqués par des vulnérabilités différenciées et des enjeux de justice socio-écologique**

- **Vulnérabilités :**
  - inégalités d'exposition aux aléas, d'accès aux ressources, aux savoirs et aux possibilités d'action.
- **Justice socio-écologique :**
  - questions de répartition des risques et des ressources, de participation aux décisions et de reconnaissance des savoirs et expériences des différents groupes sociaux.

# Éléments de réflexion sur les vulnérabilités dans le contexte de l'Anthropocène

## ➤ **Les vulnérabilités ne sont pas uniquement environnementales**

Elles prennent également des formes sociales, éducatives, économiques, numériques, culturelles ou politiques.

## ➤ **Les vulnérabilités résultent de l'articulation entre changements globaux et contextes locaux**

Les mêmes aléas n'ont pas les mêmes effets selon les territoires, les ressources disponibles et les situations vécues.

## ➤ **Les capacités d'agir sont inégalement distribuées**

Les individus, les groupes et les institutions disposent de ressources différenciées pour comprendre les situations, participer aux décisions et agir.

## ➤ **L'éducation peut contribuer à réduire, mais aussi à reproduire les vulnérabilités**

L'enjeu est d'analyser dans quelles conditions les dispositifs éducatifs favorisent la justice socio-écologique, la reconnaissance des savoirs et le développement des capacités d'agir.

## *Questions associées :*

- **Quels publics sont les plus exposés aux aléas et comment cela affecte-t-il leur apprentissage et engagement ?**
- **Comment les dispositifs éducatifs prennent-ils en compte ou invisibilisent-ils ces inégalités ?**
- **Quels savoirs et expériences sont valorisés ou marginalisés selon les contextes et les publics ?**
  - **Quels indicateurs permettent d'évaluer l'impact des dispositifs sur la justice socio-écologique et les capacités d'agir ?**

# Quels publics sont les plus exposés aux aléas et comment cela affecte-t-il leur apprentissage et engagement ?

## Ce que la question cherche à comprendre

Comment les **inégalités d'exposition aux risques** se traduisent-elles en inégalités d'apprentissage ? Dans quelle mesure l'expérience directe des crises **favorise ou freine l'engagement éducatif et citoyen** ? Comment les contextes sociaux et territoriaux structurent-ils les **rapports aux savoirs et à l'action** ?

## Deux logiques en tension

### *Exposition aux aléas vs capacité réelle d'agir*

**Traduction pédagogique** : transformation de l'expérience des aléas en objets d'apprentissage situés, accessibles et appropriables par les apprenants

**Problématisation** : passage d'une incertitude subie à une incertitude travaillée comme ressource pour comprendre, enquêter et construire des savoirs en situation

**Délibération** : organisation de la confrontation des points de vue dans des situations marquées par des controverses socio-écologiques

**Capacité d'agir** : construction progressive de marges de manœuvre individuelles et collectives face aux risques, aux incertitudes et aux choix de société

## Enjeu

Comprendre si et comment l'éducation transforme les inégalités d'exposition en capacités d'agir, ou au contraire les reproduit.

# Comment les dispositifs éducatifs prennent-ils en compte ou invisibilisent-ils ces inégalités ?

## ➤ Ce que la question cherche à comprendre

- Comment apprécier les effets réels des dispositifs éducatifs au-delà des seules acquisitions de connaissances ?
- Quels indicateurs permettent d'évaluer leur contribution à la réduction des inégalités, à la participation démocratique et au développement des capacités d'agir individuelles et collectives ?
  - Comment mesurer des transformations souvent complexes, progressives et contextuelles ?

## ➤ Deux logiques en tension

### *Adaptation des dispositifs aux contextes vs standardisation des contenus et des modalités pédagogiques*

- **Accessibilité pédagogique** : adaptation des contenus, méthodes et ressources aux contextes sociaux, culturels et territoriaux des apprenants.
  - **Visibilisation** : mise en discussion explicite des rapports de pouvoir, des vulnérabilités et des inégalités socio-écologiques qui structurent les situations éducatives.
- **Participation** : implication effective des publics concernés dans la définition des problèmes, des savoirs mobilisés et des modalités d'action.
- **Reconnaissance** : prise en compte de la diversité des expériences vécues comme ressources légitimes pour apprendre et comprendre les enjeux socio-écologiques.

## ➤ Enjeu

Meilleures compréhension et élaboration de dispositifs plus équitables

# Quels savoirs et expériences sont valorisés ou marginalisés selon les contextes et les publics ?

## ➤ Ce que la question cherche à comprendre et à rendre visible

- Quels types de savoirs sont ils considérés comme légitimes dans les dispositifs éducatifs ?
- Comment les expériences vécues, les savoirs locaux, professionnels, citoyens ou issus des groupes vulnérables sont-ils reconnus ou écartés ?
  - Quels effets ces choix produisent-ils sur l'engagement, l'identification aux enjeux et la capacité d'agir ?

## ➤ Types d'outils possibles

### *Hiérarchisation des savoirs vs pluralité des connaissances*

- **Légitimité épistémique** : reconnaissance de la diversité des formes de connaissances mobilisables pour comprendre les enjeux socio-écologiques.
- **Articulation des savoirs** : mise en dialogue entre savoirs scientifiques, savoirs d'expérience, savoirs professionnels et savoirs citoyens.
- **Enquête** : exploration collective des situations permettant de confronter différentes interprétations et sources de connaissances.
- **Empowerment cognitif** : développement de la confiance des apprenants dans leur capacité à produire, mobiliser et discuter des savoirs pertinents pour l'action.

## ➤ Enjeu

- Comprendre comment la reconnaissance ou la marginalisation de certains savoirs influence les possibilités de participation, de délibération et d'action des différents publics face aux enjeux socio-écologiques.

## ➤ Quels indicateurs permettent d'évaluer l'impact des dispositifs sur la justice socio-écologique et les capacités d'agir ?

### ➤ Ce que la question cherche à comprendre et à rendre visible

- Les effets des dispositifs éducatifs sur la réduction ou la reproduction des vulnérabilités sociales, territoriales et environnementales.

- Les transformations des capacités d'agir individuelles et collectives : pouvoir comprendre, décider, participer, agir et se projeter face aux enjeux socio-écologiques.
  - Les formes de reconnaissance, de participation et d'inclusion produites par les dispositifs auprès de publics différenciés.
  - Les écarts éventuels entre les intentions affichées des dispositifs et leurs effets réels sur les apprenants, les collectifs et les territoires.
  - Les dimensions de justice socio-écologique mobilisées ou négligées : accès aux ressources, reconnaissance des savoirs et expériences, participation aux décisions.

### ➤ Types d'outils possibles

- Grilles d'analyse des dispositifs intégrant des critères de justice socio-écologique (participation, reconnaissance, inclusion, équité).
- Indicateurs de capacités d'agir : sentiment d'efficacité, engagement, participation à des projets, prise d'initiative, pouvoir d'influence perçu.
  - Enquêtes auprès des apprenants et des acteurs éducatifs (questionnaires, entretiens, récits d'expérience).
- Observations des pratiques pédagogiques et des dynamiques de participation. Études longitudinales permettant de suivre les effets des dispositifs dans le temps.
- Comparaisons entre publics, territoires ou dispositifs afin d'identifier les facteurs favorisant ou limitant les capacités d'agir.

### ➤ Enjeu

- Construire des outils communs pour évaluer les contributions de l'éducation à la justice socio-écologique et au développement des capacités d'agir.